

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding wo-bachelor Culturele Antropologie en Ontwikkelingssociologie van de Universiteit Utrecht

Gegevens

datum	Naam instelling	: Universiteit Utrecht
17 april 2013	Naam opleiding	: wo-bachelor Culturele Antropologie en Ontwikkelingssociologie (180 ECTS)
onderwerp	Datum aanvraag	: 19 december 2012
Definitief besluit	Variant opleiding	: voltijd
accreditatie wo-bachelor	Locatie opleiding	: Utrecht
Culturele Antropologie en	Datum goedkeuren	
Ontwikkelingssociologie van de	panel	: 10 april 2012 en 29 mei 2012
Universiteit Utrecht	Datum locatiebezoeken	: 12 en 13 september 2012
(001283)	Datum visitatierapport	: 12 december 2012
uw kenmerk	Instellingstoets kwaliteitszorg	: ja, positief besluit van 12 juli 2012

ons kenmerk
NVAO/20131178/ND

bijlagen

- 3 Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Inlichtingen

Lisette Winsemius
+31 (0) 70 312 23 81
l.winsemius@nvaonet

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nvaonet | www.nvaonet

Samenvatting bevindingen en overwegingen panel.

Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 1 als voldoende. Na het bestuderen van de documentatie en de gesprekken met het management van de opleiding heeft de commissie een duidelijk beeld van de doelstellingen en het profiel van de opleiding. De commissie kan zich vinden in de thematische profilering. Studenten krijgen een brede basis en kunnen zich van daaruit profileren op 'Multiculturalisme en pluralisme', 'Political Conflict, Cultural Trauma and Social Reconstruction' of in een regio (met name Latijns-Amerika). De thematische benadering wordt, zo bleek tijdens de visitatie, ook door de studenten gewaardeerd. De commissie kan zich tevens vinden in de wetenschappelijk georiënteerde doelstelling van de bacheloropleiding. Zij vindt het positief dat het veldonderzoek een belangrijke plaats inneemt. De commissie vindt het belangrijk dat de opleiding, in de samenwerking met andere opleidingen, het eigen profiel blijft benadrukken. Ook raadt zij de opleiding aan om vanuit het eigen profiel een visie op interdisciplinariteit te ontwikkelen.

De eindkwalificaties van de opleiding sluiten volgens de commissie aan op het eigen profiel, het domeinspecifiek referentiekader en de Dublin-descriptoren. Daarnaast geven de eindkwalificaties helder weer welke verschillen in verwachtingen er bestaan tussen studenten op bachelor- en masterniveau. Daarmee voldoet de opleiding aan de eisen die vanuit de discipline worden gesteld.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De commissie beoordeelt Standaard 2 als goed. Na bestudering van het bachelorprogramma concludeert de commissie dat er sprake is van een goed opgebouwd en samenhangend programma, waarin meer dan voldoende aandacht is voor de wetenschappelijke vorming van studenten. De commissie vindt de thematische benadering goed uitgewerkt. Voor studenten die dat willen is het mogelijk het programma in te vullen met een regionale specialisatie. Dat is echter niet verplicht. De commissie is van mening dat ook de aandacht voor schrijfvaardigheden goed geborgd is in het programma's. Dit werd bevestigd door de alumni en studenten met wie de commissie gesproken heeft. De commissie adviseert de opleiding in dat kader de cursus Wetenschappelijk schrijven verplicht te maken. Ook raadt de commissie aan een cursus op te nemen gericht op de oriëntatie op de arbeidsmarkt. De structuur van de bacheloropleiding maakt het mogelijk voor studenten om in het buitenland te studeren.

De commissie heeft waardering voor de nadrukkelijke aandacht voor methodologie in het bachelorprogramma. Zowel in het eerste als in het derde jaar van de bacheloropleiding wordt hieraan uitgebreid aandacht besteed, waarbij de nadruk ligt op kwalitatief onderzoek. In het bachelorproject maken studenten kennis met veldonderzoek, doorlopen ze de hele empirische cyclus en leren ze zeer zelfstandig te werken. Studenten worden naar de mening van de commissie goed voorbereid op het veldonderzoek. Het is de commissie opgevallen dat de M&T-cursussen verzorgd worden door een centrale afdeling. De commissie wil daarbij het belang van de betrokkenheid van docenten Culturele Antropologie benadrukken en raadt de opleiding aan dit zorgvuldig te bewaken. Ten aanzien van de keuzevakken vindt de commissie het belangrijk dat studenten de mogelijkheid hebben de keuzeruimte in te vullen met antropologische vakken.

Pagina 3 van 8 Ook vindt de commissie het positief dat recentelijk is besloten onder de te bestuderen monografieën nog een klassieke monografie op te nemen in het programma. De commissie vindt dit een belangrijk onderdeel van de academische vorming van een cultureel antropoloog.

De opleiding hanteert een duidelijk didactisch concept, dat gekenmerkt wordt door interactief onderwijs en een toenemende mate van zelfstandigheid. De commissie vindt het wenselijk dat de omvang van de werkgroepen (25 studenten in de bacheloropleiding) in de toekomst gegarandeerd blijft.

De opleiding is studeerbaar en het rendement is voldoende. De commissie concludeert dat er sprake is van een goede stafbezetting bestaande uit voldoende gekwalificeerde en gemotiveerde docenten. De commissie is van mening dat de staf-studentratio van de bacheloropleiding verbeterd kan worden. Er is vanuit de faculteit voldoende aandacht voor de werkdruk en professionalisering van docenten. De commissie waardeert de inspanningen van de opleiding om tijdelijke docenten langer aan zich te binden. Dat komt de continuïteit van de opleiding ten goede.

De commissie constateert dat er vanuit de opleiding veel oog is voor de kwaliteit van de onderwijsleeromgeving, waarbij docenten en studenten actief betrokken zijn. Daarnaast worden studenten goed begeleid. De commissie is met name positief over de intensieve begeleiding van studenten in het eerste bachelorjaar en het studieplan dat zij opstellen voor de invulling van de keuzeruimte in het tweede en derde jaar. De commissie stelt vast dat de studievoortgang van studenten adequaat wordt gecontroleerd en dat er indien nodig maatregelen worden getroffen om deze te bevorderen.

Standaard 3: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties

De commissie beoordeelt Standaard 3 als voldoende. De commissie is nagegaan of de opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing. Zij heeft gekeken naar het toetsbeleid, de procedures rondom toetsing, de toetsvormen en het functioneren van de examencommissie. De commissie constateert dat er sprake is van een functioneel systeem van toetsing; de opleiding gebruikt gevarieerde toetsvormen en studenten zijn daar tevreden over. Bij de beoordeling van de bachelorscriptie worden twee beoordelaars ingezet en wordt een beoordelingsformulier gebruikt. De commissie vindt dat de facultaire examencommissie en toetscommissie te ver van de opleiding af staan. Ook meent de commissie dat de examencommissie actiever bij de kwaliteit van toetsing betrokken kan zijn door periodiek toetsen, papers en scripties te beoordelen en te controleren.

Ten aanzien van de bachelorscriptie merkt de commissie op dat zij geen voorstander is van het schrijven van de bachelorscriptie in tweetallen. De commissie ziet de bachelorscriptie als een individuele proeve van bekwaamheid, waarmee studenten kunnen laten zien dat ze de eindkwalificaties beheersen. De commissie raadt de opleiding aan de individuele component van de nieuwe opzet van de bachelorscriptie ook in de toekomst te blijven behouden.

Om het eindniveau van de studenten te bepalen heeft de commissie scripties ingezien van de opleiding. Op basis van deze scripties, de informatie die zij heeft ingezien tijdens de visitatie en de informatie die zij heeft ontvangen over de uitstroom van de opleiding stelt zij vast dat studenten de beoogde eindkwalificaties realiseren.

Pagina 4 van 8 Aangaande alumni ondersteunt de commissie het (late) voornemen van de opleiding een alumnivereniging in te richten. De commissie vindt het belangrijk dat de opleiding daarbij structureel in beeld brengt waar haar alumni terecht komen.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbeveling van het panel om het eigen profiel te bewaken in de samenwerking met andere opleidingen en te zorgen voor een nauwere betrokkenheid van de examencommissie bij de borging van de kwaliteit van de toetsing.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Utrecht te Utrecht in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 12 maart 2013 naar voren te brengen.

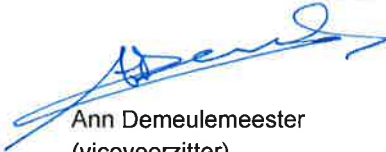
Bij e-mail van 9 april 2013 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de wo-bachelor Culturele Antropologie en Ontwikkelingssociologie (180 ECTS; variant: voltijd; locatie: Utrecht) van de Universiteit Utrecht te Utrecht. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2019.

Den Haag, 17 april 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



Ann Demeulemeester
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	G
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Uitval na 1, 2, en 3 jaar.

Cohort	2006	2007	2008
Uitval na 1jr	16%	25%	33%
Uitval na 2jr	21%	27%	31%
Uitval na 3jr	22%	25%	

Tabel 2: Rendement (vwo-instroom).

Cohort	2006	2007	2008
Rendement na 4 jaar	71%	65%	74%

Tabel 3: Rendement (totale instroom).

Cohort	2006	2007
Rendement na 3 jaar	16%	32%
Rendement na 4 jaar	71%	

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	MA	PhD	BKO
Percentage		100%	100%

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio	1:40
-------	------

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3
Contacturen	12	12	12

- Prof. dr. André Droogers (voorzitter), emeritus hoogleraar Culturele Antropologie, Vrije Universiteit;
- Prof. dr. Rik Pinxten, hoogleraar Culturele Antropologie, Universiteit Gent;
- Dr. Alexandra Pillen, universitair docent Medische Antropologie, University College London (niet deelgenomen aan de site visit);
- Ir. Adrie Papma, zakelijk directeur Oxfam/Novib NL;
- Reinout Meijnen MA, alumnus Culturele Antropologie, Universiteit Leiden.

Het panel werd ondersteund door drs. Titia Busing, secretaris (gecertificeerd).